

Zápis z 94. zasedání AS FUD z 17. 4. 2019

Prezence: viz prezenční listina, omluvena Klára Vlachová

Hosté AS FUD: doc. MgrA. Pavel Mrkus, děkan fakulty

Akademický senát FUD - usnášení schopný

Program:

- 1) Diskuze k vyjádření MgA. Jiřího Tomana, Ph.D. na zasedání akademické obce dne ...
- 2) Jmenování dvou nových členů umělecké rady
- 3) Změna na pozici proděkana pro vnější vztahy

1) bod

Protože bylo původní vyjádření Dr. Tomana směřováno k vedení fakulty, požádal pan děkan v této věci o projednání akademický senát fakulty. Než se AS FUD sešel odeslal pan Dr. Toman písemné vysvětlení svého výroku jak členům AS FUD tak panu děkanovi. (Původní dopis AS FUD od děkana FUD a následné vyjádření pana Dr. Tomana jsou součástí příloh zápisu ze zasedání AS FUD). Vzhledem k tomu, že ze strany pana děkana Pavla Mrkuse byla odpověď, kterou zaslal pan Dr. Toman akceptována, proběhla spíše interní diskuze nad odpovědností členů AS FUD ve veřejné diskuzi.

R.J. se vyjádřil k odpovědnosti za malý počet uchazečů v tom smyslu, že je potřeba, jak ostatně navrhl ve veřejné diskuzi J. Löbl, objíždět střední školy osobně.

Pan děkan se také vyjádřil v tom smyslu, že to nepovažuje za tak závažné, ono zmíněné vyvození odpovědnosti, aby bylo nutné otvírat tuto odpověď veřejně mimo interní diskuzi na AS FUD.

J.P. považoval vysvětlení za dobře zdůvodněné, ale připomněl důležitost vědomí toho, že je třeba si uvědomit to, že pokud senátoři vystupují na veřejnosti, tak to není vystoupení tak docela sám za sebe. Je potřeba vždy zdůraznit z jaké pozice kdo mluví, je-li senátor.

K.T. otázka zda to bylo myšleno jako cílené na vedení

J.T. bylo to míněno obecně, v té debatě se chtěl bavit především o konkrétních problémech

K. B. Problém byl, že AS FUD jako celek nevěděl dopředu o svolání akademické obce a ani kdo jej bude reprezentovat. Z toho důvodu si nemyslí, že by byla chyba na straně J. Tomana.

Předseda AS konstatoval, že to byla konstruktivní připomínka, neboť sám členy AS neinformoval dopředu, že setkání akademické obce proběhne. Dále konstatoval, že bude lépe, pokud má AS vystupovat tak jednotně spíše právě ústy předsedy AS FUD, aby bylo zřejmé, že jde o stanovisko AS FUD.

Pan děkan chtěl vědět v závěru debaty, zda – li má vedení v AS FUD důvěru. Bylo konstatováno, že ano.

2) bod

Návrh děkana fakulty na dva nové členy umělecké rady FUD – MgA. Marcela Mochala a doc. Roberta Vlasáka

AS FUD hlasoval takto:

pro 10, proti 0, zdržel se 0,

3) bod

Pan děkan v reakci na některé připomínky ze setkání akademické obce v souladu s vedením fakulty provedl jisté personální změny. Mimo jiné navrhl na funkci proděkana pro vnější vztahy MgA. Marcela Mochala z důvodu zastoupení oboru design ve vedení fakulty.

AS FUD vzal tuto změnu na vědomí

Různé:

Došlo na drobnou úpravu v Podmínkách přijímacího řízení, kde byl vypuštěn odstavec o poplatku cizinců. Jinak se již schválené podmínky nemění.

AS FUD vzal tuto změnu na vědomí

Proběhla debata o zlepšení P.R. strategie a zviditelnění fakulty

(viz již zmíněný příspěvek o prezentace na středních školách)

Další příspěvky se týkaly také připravovaných změn ve studijním curiculu.

Zařazování externích vyučujících do rozvrhu, postupná proměna rozvrhu, sbírání podnětů od studentů (úkol pro senátory ze studentské kurie). Využití zpětné vazby od studentů. Zde byla připomenuta opět možnost hodnocení výuky ve stagu.

A.L. dotaz na funkčnost debat v senátu, jaká témata se vrací zpět do debaty a nejsou realizována. Co může senát udělat pro to, aby zrealizována byla. Zda by neměli senátoři mít nějaké úkoly. Do příštího zasedání AS by mělo být zřejmé, kdo by měl mít jaké úkoly pro zlepšení fungování AS ve vztahu k funkčnosti fakulty.

R.J. například při schvalování rozpočtu a dalších věcí

K.T. připomněl, že komunikace se studenty zejména z jeho strany jako senátora probíhá, speciálně pomocí sociálních sítí. Ale je to časově dosti náročné

K.B. navrhla střídání v komunikaci a také zamyšlení nad tím, jak by měla probíhat (ve vztahu k posluchačům se to týká spíše studentské kurie). Dále je potřeba zaktivovat lidi, otázka, zda o to stojí.

F.Š. chodí lidé, kteří mají osobní kontakt. Zjistit, které cesty komunikace nejsou efektivní

P.F. k fungování senátu, většinou jsou zde lidé, kteří jsou přirozeně přitahováni touto prací. Pomohla by snad nějaká forma osobní prezentace.

T.P. problém toho, že první ročníky se neorientují ve vysokoškolské prostředí. Bylo by dobré otevřít nějaký druh prosemináře jako úvodu do vysokoškolského studia. AS FUD tuto cestu doporučuje.

Rozpracovat propagační materiály.

Zapsal: Tomáš Pavlíček

Přílohy: Dopis děkana FUD doc. MgrA. Pavla Mrkuse, vyjádření MgA. Jiřího Tomana, Ph.D.