

Příloha č. 1

Hodnocení vítězných návrhů interní soutěže

2. místo

Patrik Vanický a Jaroslav Málík / Objekt „pereunt et imputantur“

Komise ocenila práci s tvarovou, architektonickou a výtvarnou souvislostí nového (navrženého) objektu a vlastní budovy. Návrh pracuje s odkazem k původnímu objektu – symbolu na fasádě domu, ale pozměňuje ho a vkládá mu novou funkci slunečních hodin, což je možné vnímat v několika symbolických rovinách. Celkově návrh odkazuje na transformaci, jak v souvislostech s tímto regionem, tak k transformaci původního znaku. Otázkou k úvaze je vlastní materiálové řešení nového objektu i celé plochy.

3. místo

Natálie Dvořáková / Objekt „Květina“

Komise se shodla, že kinetický objekt reaguje na dané místo a vhodně posouvá vnímání tohoto místa, a to na základě užití základních tvarů, jež odkazují k původnímu reliéfu. Objekt si s sebou přináší určitou myšlenku přerodu, proměny, kterou vytváří ona přidaná hodnota kinetického momentu. Komise doporučuje ověřit fungování povrchu objektu a pozadí, na kterém bude umístěn, neboť je třeba s tímto místem pracovat jako s celkem a reflektovat i materiálovou danost budovy.

3. místo: Milan Kožnar / „Plastika z měděných plátů“

Komisi zaujal odkaz k topografické situaci kraje, jenž je doplněn o zajímavý moment proměny. Komise oceňuje výraznou estetickou a vizuální sílu navržené plastiky. Proměna je řešena pomocí materiálového základu, který bude v průběhu času pracovat, měnit se a vizuálně tak opět odkazovat k transformaci tohoto regionu. Při realizaci by ale bylo nutné tuto materiálovou proměnlivost dále podrobněji prověřit ve vztahu k náhodnosti či naopak řízenosti vlastní proměny a zvoleného materiálu.

Doplnění k neudělení 1. ceny:

Z dodaných návrhů žádný nevykazoval komisí očekávaný moment posunutí dané záležitosti do výrazného a komplexního díla, které by splňovalo všechny nároky uvažované pro prostor na řešené reprezentativní budově ve městě, tj. jedinečný koncept, dořešení vztahu ke kraji, jeho vývoji i budoucnosti, práce se vztahem nového díla a vlastní budovy, reakce na původní dílo a jeho kontext a nakonec celistvé uchopení a skloubení všech těchto témat.

Protože se ukázalo, že se v soutěži opakují určité způsoby řešení, komise při hodnocení vytvořila několik skupin tematicky podobných projektů. Z nich v několika krocích vybírala projekty lépe hodnocené tak, aby výsledek soutěže v co nejširší míře reprezentoval rozmanitost dodaných návrhů. Zároveň se komise po diskusi shodla na upřednostnění návrhů, jejichž koncept není řešen pomocí některého ze zobrazovacích systémů, a to jednak z důvodu nasycenosti veřejného prostoru těmito zařízeními, ale zejména kvůli skutečnosti, že

dodané projekty s tímto nepracovaly adekvátním způsobem a nereflektovaly ve svých konceptech strategii dlouhodobého umístění ve veřejném prostoru.

Mimořádná ocenění:

Jan Myška a Vojta Nosek / „Květináč“

Návrh disponoval výrazným potenciálem směrem k environmentálnímu aspektu, který je součástí budoucí transformace kraje. Oceňujeme zapojení monumentálního zeleného prvku, ale forma není vhodně dopracována.

Adéla Nestlerová a Kristýna Svobodová / „Zrcadlení města“

Návrh vhodně pracoval s blízkým okolím, zajímavým momentem byl odraz a následný obraz okolního života, zároveň disponuje zajímavou vizuální variabilitou, avšak skrze umístění díla na krajské budově je lokální zaměření nedostatečné pro celkové vyznění díla. Otázkou je i vlastní detailní pojetí díla a barevné řešení.