

FORMY odevzdávané během studia, chronologický přehled

Během roku student odevzdává výstupy povinné v daném roce v digitální nebo papírové podobě referentce studia (hodnocení za daný rok, přednášku, workshop, protokol o zkoušce apod.) Student, který tyto povinné materiály nedodá ani po upomínce, bude vyloučen z možností žádat o podpůrné grantové prostředky (výstavní projekty, podpora disertačního projektu apod.)

Odevzdávané formy, například Teze nebo Zprávy, kde sumarizujete svou činnost, prosím, posílejte v dokumentu, který nebude větší než 2 MG. Obrazové přílohy, prosím, do wordu nekládejte, ale z téhož důvodu zmenšete a pošlete jako jpg. přílohy textu, abyste nezatížili příjem i rozesílání.

1. Studijní plán, (na počátku studia)

Student: jméno, příjmení, e-mailová adresa

Školitel: tituly, jméno, příjmení

Rámcové téma disertační práce: (rozsah 1 – 2 řádků)

Anotace disertační práce: (rozsah odstavce)

Studijní plán:

(šest zkoušek rozepsaných do tří let, pět zkoušek odborných, jedna zkouška z cizího jazyka)

Jedná se o **individuální studijní plán** studenta, podle něhož studium v doktorském studijním programu probíhá. Tento plán stanoví studentovi zejména:

- a)** obsahové zaměření jeho samostatné vědecké, nebo teoretické a tvůrčí činnosti a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
- b)** studijní předměty, které je povinen student absolvovat,
- c)** činnosti související jak s tvůrčí tak teoretickou činností, zejména praxe a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, kolokviích a letních školách, kdy je nutné udržet poměr mezi teoretickými i praktickými výstupy. Teoretičtěji zaměřenému studentu nesmí výrazně chybět praktické výstupy, a naopak praktičtěji zaměřenému studentu nesmí výrazně chybět teoretické výstupy.
- d)** jeho pedagogické působení,
- e)** časové rozvržení studia.

Tento plán i případné změny v něm během studia schvaluje oborová rada. Tedy o změny v plánu studia je nutné žádat Oborovou radu.

2. Roční hodnocení studia (na konci každého ročníku studia)

Vždy na konci akademického roku student vypracovává roční hodnocení svého studia, které odevzdává k posouzení a k podpisu svému školiteli a prostřednictvím studijního oddělení k projednání oborové radě. Uvádí v něm informaci o absolvovaných zkouškách a jejich hodnocení, stupeň rozpracovanosti své disertační práce, přehled své publikační a tvůrčí činnosti, dále přehled své aktivní účasti na konferencích či workshopech, přehled uskutečněných přednášek a další projekty související s jeho zaměřením. Student dbá o akceptovatelný vztah jak praktických, tak i teoretických výstupů. Jestliže neodevzdá písemné podklady pro přednášku (ve 2. ročníku) a pro workshop (ve 3. ročníku) na studijní oddělení, hodnocení nebude možné na studijní oddělení odevzdat. Školitel se při schvalování Hodnocení dotazem na studijní oddělení přesvědčí, jestli student povinné formy odevzdal.

3. Prezentace (kolokvium), 1. ročník

Prezentace v délce 10 min. seznamuje s tématem studentova zaměření, s výsledky studia za první rok a s přehledem prostudované literatury. Student ručí za technické provedení své prezentace (seznámí se s technikou v místě prezentace včas). Prezentací rozumíme významově logický proud vhodných

vizuálů, textů a odkazů do odborné literatury zakončený přehledem prostudované odborné literatury.

4. Přednáška, 2. ročník

Po schválení anotací Oborovou radou FUD přednese student **v letním semestru samostatnou přednášku** v rozsahu 30 minut s obrazovou dokumentací na téma zvoleného zaměření, která přináší shrnutí stavu oboru, naznačuje studentovo inovativní řešení a přináší přehled použité literatury. Po přednášce následuje stručná diskuze (15 minut). Zvolené téma může být představeno ve svém vývoji, kde lze uplatnit chronologické hledisko nebo jinou formu interpretace. Téma může být srovnáváno se situací ve světě, s analogií v jiném oboru. Interpretační rámec je zakotven v rámci soudobých trendů v umění nebo teoriích vizuálních oborů. Přednáška vhodně stupňuje složitější problémy tématu, které student řešil nebo má v záměru

sledovat. Může obsahovat strukturu: přednesení témat či problémů, návrhy jejich řešení, seznámení s autorským přístupem, vyhledávání metod a informací k řešení, stávající úspěchy, pohled do dalších úkolů a řešení.

Hlavními sledovanými kritérii jsou míra odbornosti a inovativnosti. Anotaci přednášky odevzdává v digitální podobě školiteli a referentce pro doktorská studia před samotným konáním přednášky.

Po absolvování přednášky student odevzdává digitální výstup k archivaci. Přednáška, jako povinná forma nutná k uzavření druhého ročníku, bude uznána až po odevzdání tohoto písemného výstupu.

Informace, které musí materiál obsahovat:

- **název, anotace, klíčová slova** (min. 5) pouze v ČJ (není potřeba použít AJ)

text přednášky s poznámkovým aparátem, na konci přednášky **použitá literatura**, (abecedně podle příjmení autorů + ISBN, ISSN) **prameny či odkazy**

- rozsah práce (minimum 5 stran, maximum 15 stran)

Odbornou úroveň písemného výstupu nejprve **hodnotí školitel studenta**, teprve poté doktorand výstup odevzdává, **nejpozději však do konce následujícího týdne ode dne absolvování.**

Veškeré písemné výstupy jsou archivovány. Publikace se citují podle citačních norem **ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2**

5. Workshop, 3. ročník

Student připraví a zkonzultuje se svým školitelem podklady pro **jednodenní výtvarný workshop**, který po schválení anotací Oborovou radou FUD proběhne **v letním semestru** a tematicky se týká disertační práce; je jakousi experimentální formou pro ověření některého z témat disertační práce, projekt uskuteční, zdokumentuje, opatří interpretačním rámcem, reflexí a přehledem zpracované literatury. Interpretační rámec zakotví s rámci soudobých trendů v umění nebo teoriích vizuálních oborů. Reflexí rozumíme odbornou interpretaci a analýzu tvorby, která v rámci projektu vznikla. Dokumentací rozumíme kvalitní reflexi podstatných momentů projektu, jejich analýzu a komentář smyslu, který daná fáze přinesla. Kvalitní dokumentace mohou projít editorskou komisí a mohou být vydány tiskem jako publikační činnost studenta. O zařazení projektu do publikace rozhoduje jeho kvalita a sémantická hustota. Dokumentace není video z akce. Anotaci workshopu student odevzdává v digitální podobě školiteli a referentce pro doktorská studia. Po absolvování workshopu odevzdá student digitální výstup k archivaci. Workshop, jako povinná forma nutná k uzavření třetího ročníku, bude uznán až po odevzdání tohoto písemného výstupu.

Workshop, jeho propagace a provedení jsou plně v režii doktoranda a školitele. Nezajišťuje je referentka DS studia.

Informace, které musí materiál obsahovat:

- **název** (může být v cizím jazyce)

- vše ostatní: **hodnocení projektu, fotodokumentace a analýza výsledků** je pouze v ČJ

- rozsah práce (minimum 5 stran, maximum 15 stran)

Odbornou úroveň písemného výstupu nejprve **hodnotí školitel studenta**, teprve poté doktorand výstup odevzdává, **nejpozději však do konce následujícího týdne ode dne absolvování.**

6. Okruhy k SDZ

Student ve spolupráci se školitelem vypracuje 3 návrhy okruhů k SDZ (státní doktorské zkoušce) v rozsahu minimálně **500 znaků**. OR z těchto **alespoň odstavcových** návrhů vybere ten, který podle ní nejaktuálněji vystihuje Rámcové téma disertační práce. Okruhy proto vymezují z několika úhlů pohledu problematiku tématu DISP, kontextuálně problém kotví v daném oboru a seznamují s jeho genezí a koncepcí, tedy nikoliv s popisem daného problému. Navrhují kritické řešení dané problematiky. Tyto návrhy okruhů k SDZ zašle referentce studia **do 31. 3.**, aby mohly být projednány na dubnové OR.

Rámcový obsah SDZ určuje oborová rada. Její obsah vychází ze studovaného oboru, z tématu disertační práce a individuálního studijního plánu studenta. Součástí SDZ je diskuse o souvislostech s tématem disertační práce.

7. Zpráva, součást SDZ

Zpráva obsahuje

1. reálný průběh studia:

Přehled splněných předmětů během studia

1.1 Publikační činnost (podle normy ČSN ISO 690, viz dokument Kvalifikační práce). Monografie, publikované práce v domácích nebo zahraničních vědeckých a odborných recenzovaných časopisech, sbornících, katalozích.

1.2 Výstavní projekty

1.3 Kurátorské projekty

1.4 Citace, ohlasy

1.5 Konference, aktivní účast

1.6 Přednášky

1.7 Stáže

1.8 Granty

1.9 Další činnost

Teoretičtěji zaměřenému studentu nesmí výrazně chybět praktické výstupy, a naopak praktičtěji zaměřenému studentu nesmí výrazně chybět teoretické výstupy.

2. kritický přehled stavu řešené problematiky v České republice, ve světě a výsledku práce studenta, zaměřené na cíl dizertace.

Kritický přehled stavu problematiky má rozsah nejméně dvou stran a jedná se o odborný text s odkazy do odborné literatury a metod daného tématu. Smysl tohoto bodu Zprávy je prokázat znalost nejnovějších trendů, metod, přístupů v tématu studia a disertační práce. Bude hodnocena odborným oponentem, který je zároveň členem zkušební komise. Jeho oponentura otevírá způsob a úroveň zkoušení. Proto je nutné, aby tento bod Zprávy byl odborným, teoretickým textem, tedy opatřený poznámkami, literaturou a případně vhodnými citacemi. Bude posouzena míra aktuálnosti a všeobecného přehledu studenta v daném tématu, aby bylo možné stanovit, kde je stav zkoumání před napsáním kvalifikační disertační práce a jaká tedy bude míra inovace studentova přínosu napsáním práce. Pro studenta je tento kritický text možností, jak v písemné podobě předem přesvědčit zkušební komisi o znalosti problému (práce s adekvátní aktuální odbornou literaturou, znalost aktuálních autorit a teoretických statí daného tématu).

Ukázky a forma odborného jazyka (práce s literaturou, s poznámkovým aparátem apod.) jsou pojednány v textu Kvalifikační práce, viz strany doktorského studia.

Písemná zpráva je oponována jedním oponentem, kterého určí předseda oborové rady.

Zpráva je součástí přihlášky k ústní části Státní doktorské zkoušky.

8. Teze, součást obhajoby DISP

Teze disertační práce obsahují základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce. Seznamují s inovativním přínosem této kvalifikační práce. Slouží jako materiál umožňující účinné seznámení s obsahem DISP pro ty členy komise, kteří nebyli oponenty a práci nečetli v jejím plném rozsahu. Seznamují výstižně s obsahem a logikou jednotlivých kapitol, předkládají strukturu práce a především dosažené závěry. Jsou odevzdávány ve formě brožury ve formátu A5, v rozsahu přibližně kolem 20 stran.

Teze jsou psány odborným jazykem v českém jazyce a obsahují:

- a) stručný životopis se základními osobními údaji
- b) obsah práce, vzhled do jednotlivých kapitol a používaných metod (odborný text)
- c) závěry práce (odborný text, který rozšiřuje o studentův přínos předchozí Zprávu, která shrnovala situaci v oboru před odevzdáním práce)
- d) české a anglické resumé
- e) přehled zpracované literatury
- f) seznam publikovaných prací nebo prací přijatých k uveřejnění a jejich případné citace, jedná se o publikační činnost vázanou k tématu DISP.

Teze jsou součástí přihlášky k obhajobě.

Teze musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu a oponentům alespoň 15 dnů před konáním obhajoby. Teze musí být zaslány členům oborové rady a na příbuzná pracoviště, která určí oborová rada, alespoň 30 dnů před konáním obhajoby.

Forma odevzdávaných Tezí:

Velikost dokumentu A5 (přeložený formát A4 sešitý kancelářskými sponkami).

V 10 papírových vyhotoveních a 1x ve formátu pdf.

Pořadí listů odpovídá struktuře DISP v pořadí: titulní list DISP, dále body viz a – f.

Téma a anotace DISP, které student nahrává do STAG, by měly být totožné s těmi, které byly schváleny při zahájení studia. Pokud došlo během studia ke změnám tématu DISP, student o ně žádá s dostatečným předstihem Oborovou radu FUD, která tyto změny posoudí.

9. Prezentace při obhajobě DISP

Tuto formu student nikam neodevzdává, vypracovává ji jako svůj čtvrt hodinový výstup před komisí při období své DISP. Tato komise neviděla studentův tvůrčí projekt, ani nezná studentovy výstupy během studia. Proto by v prezentaci nemělo chybět seznámení komise:

- s cílem a zaměřením DISP;
- s hlavními dosaženými výstupy v textu DISP (míra inovativnosti, výsledky zkoumání apod.);
- s podstatnými znaky tvůrčího projektu DISP, který shlédli jen školitel a oponenti DISP;
- s dalšími podstatnými souvislostmi studia, které souvisí s tématem DISP a pomohou komisi získat rámcový přehled o aktivitách a cílech studenta;

Podobně si student může připravit i odpovědi a argumentaci k připomínkám oponentů, zazní však až po seznámení komise s oponentskými posudky.

Verze 4/2023

Vypracovaly: doc. Mgr. Kateřina Dytrtová

Mgr. Monika Matoušková